

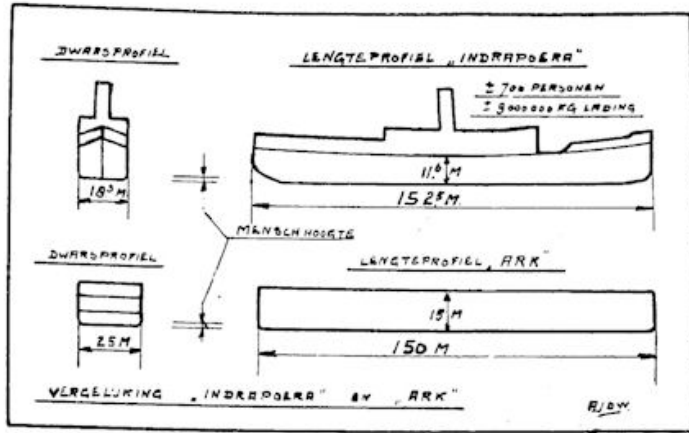
# DE ARK VAN NOACH

In onze tijd, waarin de techniek hoogtij viert en de mensch heerschappij heeft over de elementen, wordt er vaak, met een ietwat geringschattend medelijden, neergezien op den „primitieven" tijd. Bij al het groote en grootsche van onzen tijd vergeten we dikwijls het groote en ook grootsche, dat er was in vroeger en in de vroegste eeuwen. We denken b.v. aan de ark van Noach. Dit is geweest een wonder van techniek, een meesterstuk. Lezen we oppervlakkig het verhaal uit Gen. 6, dan ontgaat ons dit gewoonlijk. We weten wel, dat de ark groot was, natuurlijk, want zij hield plaats aan al die dieren, maar hoe groot dringt niet tot ons door en nog minder wat een dergelijk schip betekende voor dien tijd. Schepen van de grootte van de ark zijn zelfs ook in den moderneren tijd nog wel te tellen.

God zelf gaf het bestek, bepaalde afmetingen en vorm, materiaal, indeeling en afwerking. De ark heeft den vorm gehad van een groote kist, welke vorm het beste beantwoordde aan het doel (n.l. om als tijdelijke stalling en bergplaats te dienen, dus als „lichter"), want de inhoud van een schip van een dergelijken vorm is ruim een derde meer dan bij den gewonen scheepsvorm, die thans in gebruik is.

De afmetingen waren: 300 ellen lang, 50 ellen breed en 30 ellen hoog. Nu is de moeilijkheid precies te zeggen hoe lang de el in den Noachitischen tijd was. Allerlei gissingen zijn daaromtrent gemaakt. Er is sprake geweest van 0.666 m, van 0.61 m, ook van 0.48 m. Men dacht aan de Koninklijke of Babylonische el van 0.56 m, ook wel aan de oud-Egyptische el van 0.525 m. Dat deze laatste maat bedoeld wordt schijnt aannemelijk, daar Mozes, de natuur van Genesis, opgevoerd aan het Egyptische hof, zeker wel bekend

geweest is met deze maat. Het is echter moeilijk uit te maken wat het juiste getal is. Ofschoon verdere berekeningen nog al aanmerkelijk uiteen kunnen loopen al naar de waarde, die we aan de el toekennen, is het 't veiligst ongeveer een halve meter aan te nemen — dan is de kans groot, dat we te klein dan



te groot rekenen.

De lengte der ark wordt dan 150 m, de breedte 25 m en de hoogte 15 m.

Stellen we daarnaast ter vergelijking de afmetingen van de „Indrapoera", een der Indiëvaarders van den „Rotterdamsche Lloyd". Deze is  $\pm 152$  m lang (dus ongeveer als de ark),  $\pm 18,3$  m breed en 11,6 m hoog (het grootste schip van onze nationale handelsvloot, de „Statendam", is  $\pm 205$  m lang,  $\pm 24,7$  m breed en  $\pm 15$  m hoog tot bovendek). We krijgen dan een indruk van de ark!

Bedenken we daarbij, dat de „Indrapoera" gebouwd is op een van de best geoutilleerde scheepswerven, met de meest moderne machines, zware hijschranen, die het werk niet weinig verlichten, en dat honderden arbeiders met een staf van technici nog ongeveer twee jaren noodig hadden voor den bouw, dan dwingt dat ongetwijfeld eerbied af voor Noach's ark. Want hoewel de techniek de kinderschoenen wel al ontgroeid

was, beschikte Noach slechts over primitieve, gebrekkige hulpmiddelen. We begrijpen nu ook wel, dat Noach en zijn zonen het werk niet alleen hebben gedaan, honderden hebben hem daarbij geholpen en de bouw heeft wel enige jaren geduurd.

Als materiaal werd goeder- of cypresen-(pijnboom-) hout gebruikt, een bijzonder harde houtsoort.

Naar ruwe schatting heeft Noach minstens 3000 m<sup>3</sup> hout moeten verwerken en daarvoor honderden boomen moeten omhouthen. Om de ark waterdicht te maken werd ze van binnen en van buiten dicht gestopt met aardpek.

Met drie verdiepingen moest Noach zijn schip maken en deze ruimten waren weer onderverdeeld in een groot aantal cellen of kamers. Een deur komt er in de zijde en voor de verlichting en ventilatie wordt gezorgd door het aanbrengen van een venster geheel bovenaan, in de zijden, van één el hoog, wellicht geheel rondgaand.

De inhoud van de ark bedroeg  $\pm 56250$  m<sup>3</sup> („Statendam"  $\pm 99000$  m<sup>3</sup>, „Indrapoera"  $\pm 30000$  m<sup>3</sup>). De vloerruimte had een oppervlakte van minstens 11000 m<sup>2</sup> (een normale huiskamer  $\pm 20$  m<sup>2</sup>).

Nemen we aan, dat de el langer was dan 0.5 m, dan worden de getallen natuurlijk aanmerkelijk grooter.

Dat de ark heel wat kon bergen is wel duidelijk; Silberschuch, een geleerde uit de 18e eeuw, heeft trachten te bewijzen, dat alle dieren er een onderkomen hebben kunnen vinden.

Noach's ark was een meesterstuk, een wonder van techniek en dat niet van de 20e eeuw na Christus, maar van  $\pm 2280$  j. vóór Christus. Eeuwen heeft het geduurd eer men het durfde ondernemen een schip van dergelijke afmetingen te bouwen en pas nu, ruim 4000 jaren later, wordt de ark in grootte overtroffen!

A. J. DE WEERDT.

## WIST U ....

dat het Nederl. Bijbelgenootschap den Bijbel reeds in 32 Indische talen heeft vertaald;

dat de vertaling vaak zeer moeilijk is, omdat de inlanders vele in den Bijbel gebruikte beelden niet kunnen begrijpen, omdat zij buiten hun sfeer en denken vallen;

dat daarom bijv. „wolven in schaapsklederen" vertaald wordt in „krokodillen in menschengedaante", „druiven van doornen, vijgen van distelen" in „bananen van den rubberboom, djamboebladeren (die olie en hars bevatten) van rotan (palmen)", enzovoort;

dat echter de grootste moeilijkheden opleveren woorden als zonde, eeuwigheid, bekeering, enz. daar vele talen geen woorden hebben voor deze abstracte begrippen?

# KATTEBELLETJES

DOOR H. RINGELENSTEIN

„Nu weet ik, waarin een klein land groot kan zijn," moet één onzer jeugdige zwemsterren gezegd hebben, toen ze enkele tiende-deelen van een tweede vlugger dan een ander een-meter-of-wat-water had „doorkliefd". En de leeftijd, en de prestatie van deze mededragster van Nederlands contemporainen roem geven aan deze wel-doordachte en goed-gefundeerde uitspraak een behoorlijk gewicht — en het gewicht, dat er dan nog niet aan of in mocht zitten, wordt er wel door het groote publiek aan gehecht.

Want het publiek verafgoot dergelijke grootheden: renners, zwemmers, zwammers, loopers, bokkers, crickets, voetballers, enz. Dat zijn „de (af)goden dezer eeuw". Tenminste — zoo lang ze tot top-prestaties in staat zijn, en dan nog is het maar alleen waardeering-aan-den-buitenkant.

We hebben van 't jaar — of heel bescheiden, en alleen maar met een paar kleine berichtjes en een enkel artikeltje — maar we hebben dan toch de afschaffing van de slavernij herdacht. Alléén nog maar de afschaffing in de Britsche bezittingen, want daar werd die het eerst doorgezet — en misschien, dat de sobere berichtgeving ten onzent aan dat „made in Britain" te wijten is. Hoewel, aan den anderen kant, al het Britsche sportheldendaden betreft.....

Maar allé: we hebben die slavernij-afschaffing herdacht. En met een gepaste streeling van ons zelfgevoel hebben we geconstateerd, dat het moderne menscheid, dank zij de doorwerking van humanitaire beginselen, tot een dergelijke schandaal als slavenhouden gewoonweg niet meer in staat is. Kan zich nog iemand b.v. indenken dat een mensch, al is het dan „maar" een zwart mensch, verkocht zou worden? Openbaar! Absurd idee... Leve de humaniteit!

'n Paar aardige berichtjes. Je kunt op de sportmaniakkerij van tegenwoordig smalen, maar geld wordt er mee verdiend, da's zeker. En wat hoofdzaak is, moet hoofdzaak blijven.

'n Paar aardige berichtjes!

No. 1.

## DE DERBY-WINNAAR IS VERKOCHT.

Voor 50.000 pond.

De maharadja van Rajpipla heeft Windsor Lad, den winnaar van de Derby, verkocht aan den heer Benson voor de kapitale som van 50.000 pond. Een enorm bedrag voor een driejarig paard.

No. 2.

## ZAMORRA OP OVERDRACHTSLIJST GEPLAATST.

F. C. Madrid wil den doelverdediger afstaan voor 75.000 peseta.

Spanje's beroemdste doelverdediger, Zamorra, schijnt voor zijn vereeniging, de F. C. Madrid, een te dure luxe te zijn. Althans, F. C. Madrid heeft den grooten man op de overdrachtslijst geplaatst; Zamorra staat ter beschikking van de vereeniging, die aan Madrid de som van 75.000 peseta's betalen wil.

Indien er voor dezen prijs geen gegadigden komen opdagen, zal dit voor Zamorra het onprettige gevolg hebben, dat het bestuur van zijn club dan het recht heeft, hem te beknibbelen op zijn salaris.

U ziet: de sportiviteit gaat zóó ver, dat alléén roem en prestaties beslissen; die „bevoorderen" tot sportafgod, en die bepalen de waarde. Het eenige verschil! is, dat het paard geen invloed van zijn prijs ondervindt op zijn voedsel, en de man waarschijnlijk wel! Enfin, onze humanitaire maatschappij heeft pas —

al is het dan met gepaste schuchterheid — de afschaffing van de slavernij herdacht!

Alleen schijnt haar terminologie nog niet heelemaal te zijn vergeten. Ik pak een paar zinnestjes uit een artikel over voetbalsport.

„Deze vermaarde Portsmouth-spil werd, zoodals bekend, in juni j.l. voor het recordbedrag van 10770 pond naar Aston Villa verkocht."

De Portsmouth-spil hier bedoeld is de man Allen. „De vraag naar goede jonge spelers is tegenwoordig heel wat grooter dan het aanbod."

Deze zin is niet uit de Marktberichten, b.v. 1834, maar uit zoodals ik al schreef de sportrubriek 1934!

„Wijlen Chapman heeft eens gezegd, dat Arsenal geen gelegenheid en ook geen tijd had om jonge spelers op te leiden, dat was het werk van de mindere clubs. De eerste divisieclubs kochten alleen kant en klaar! Dat was in den tijd, dat Arsenal recordbedragen spendeerde aan voetbalsterren."

Chapman was een prominente figuur in de voetbalwereld, iemand wiens woord gezag had. En Arsenal is géén N. V. van slavenhandelaars, maar een beroemde Engelsche voetbalclub.

„De nieuwe aankoop Crayston speelde Zaterdag in de Arsenal-reserves. Alléén de pas aangekochte international-vleugelhalf Copping debuteerde in de rood-witte kleuren."

„De nieuwe aankoop Crayston" is niet een stamboek-rund, evenmin als Copping, „de pas aangekochte". Want Arsenal is geen model-boerderij, maar een model-van-een sport- (vergeet de r niet, zatter!) club.

Een zéér opvallend verschil met de afgoderij uit de Oudheid is, dat toen de lui (beelden van) goud en zilver maakten voor hun afgoden, en dat tegenwoordig de afgoden goud en zilver moeten maken voor hun vereerders. Want doen ze dat niet meer, d.w.z. worden de recettes, de ontvangsten bij de wedstrijden, waarin deze slaaf-afgod-amphibiëën optreden, minder, dan wordt de afgod verquists en de slaaf verkocht .... Als-ie tenminste nog geld waard is.....